

# ПРОЦЕДУРА ПО АНОНИМНО РЕЦЕНЗИРАНЕ

- От брой 2(4) за 2016 година материалите, депозирани в сп. „Филологически форум“, се изпращат с придружаваща ги от научен ръководител препоръка.
- Всички научни статии в списание „Филологически форум“ се публикуват след *положителен резултат от анонимно и независимо рецензиране*.
- Всички рецензенти притежават научни титли и/или степени.
- Авторите на текстовете са в *отношение на независимост спрямо рецензентите*. Рецензентът не може да бъде научен ръководител на автора на текста и принадлежи на различна академична институция.
- Не се рецензират текстовете в рубриците „Поетически пролог“, „Заглъхнало ехо“, „Пътуващи думи“, „Прочетено от нас“, „Случи се...“, „Епистоляр (изследвания от...)“ и „Намигания и прозявки“.
- Рецензиите за текстовете се съхраняват от редакционния екип на списанието и не се предоставят на авторите.
- Окончателното решение относно публикуването на материалите се взема от членовете на редакционния екип, като то е съобразено с препоръките на рецензента.

## Описание на процедурата по анонимното рецензиране:

След като се започне работа по съответния тематичен брой, процесът на рецензиране отнема между един и три месеца. Текстът се изпраща на един анонимен рецензент, избран от редакцията, за писмена рецензия.

- По препоръка на рецензента текстът може да бъде публикуван, отхвърлен или публикуван след коригиране.
- Препоръките на рецензента се изпращат на автора с молба той да се съобрази с тях и да редактира текста в указан срок.
- След като авторът представи редактирания си текст, редакционният екип взема по-нататъшно решение за публикуването на текста.
- При изрично желание от страна на автора, той бива писмено уведомяван за крайното решение на редакционния екип, относно публикуването на неговия (техния) материал.

# PEER REVIEW PROCEDURE

- From the second half of 2016 (issue 2(4)) onwards, research papers in the Philological Forum Journal are published after they have successfully passed a single-blind peer review procedure and have been accepted for publication.
- Reviewers are academics in fields relevant to the texts which they have been assigned. Authors cannot be affiliated with reviewers. A reviewer cannot be an author's supervisor and must belong to an academic institution different from that of the author.
- Texts in the sections 'A Poetic Prologue,' 'A Silent Echo,' 'Travelling Words,' 'What We Read,' 'It so Happened That...,' 'Epistolary Tales (research from...)' and 'A Wink and a Yawn' are not subject to our peer review procedure.
- All reviews are kept by the editorial board of the journal and are not disclosed to the authors.
- The editorial board takes the final decision on whether a text can proceed to publication, with the decision taking into consideration the recommendations of the reviewer.

## Description of the single-blind peer review procedure:

After work on a given topical issue has started, the peer review procedure generally takes between one and three months. Each text is sent to an anonymous reviewer chosen by the editorial board, who then writes a review of said text.

- In light of the recommendations made by the reviewer, the text may be accepted for publication, rejected, or sent back for revision and resubmission.
- The reviewer's recommendations are sent to the author(s) along with a request that they comply with these and revise their text within a deadline specified in the body of the message.
- After the author(s) has (have) submitted the revised version of their text, the editorial board takes a decision on whether the text can proceed to publication.
- Upon an express request by the author(s), they are notified in writing of the final decision of the editorial board on whether their text proceeds to publication.