

# ИДЕАЛЬНЫЙ ОБРАЗ ПОЛИТИКА В СОЗНАНИИ РОССИЙСКОГО ЭЛЕКТОРАТА

*Мария Лапыгина*

С помощью печатных СМИ у человека формируются стереотипы идеального образа политика. Лингвистический аспект формирования стереотипного образа идеального политического деятеля до сих пор не получил достаточно полного осмысления. Значимой задачей представляется выявление соотношения образа, создаваемого СМИ, с одной стороны, и образа, существующего в сознании электората, с другой.

**Ключевые слова:** стереотипы, политический деятель, черты характера, анкетирование

Print media form stereotypes of the politician's ideal image in human's consciousness. Linguistic aspect of forming the ideal politician's stereotypical image has not been fully explored yet. It is important task to identify similarities and differences between politician's image created by media and politician's image that exists in consciousness of the electorate.

**Key words:** stereotypes, politician, character traits, СМИ media, questionnaire poll

В современном мире средства массовой информации оказывают большое воздействие на сознание людей. Еще в 20-е – 30-е годы в многочисленных экспериментальных исследованиях американской психологической школы «New Look» было однозначно доказано: наше восприятие человека зависит от установок и стереотипов нашего сознания, а в политическом аспекте – от политического сознания, самосознания и политической культуры. Причем проявляется это влияние на неосознанном уровне (Ольшанский 2001: 46). Важным источником формирования стереотипа восприятия людей является целенаправленная деятельность средств массовой информации и политической пропаганды. Таким образом, с помощью печатных СМИ у человека формируются стереотипы идеального образа политика.

Стереотип как феномен трактуется учёными неоднозначно. Например, О. А. Леонтович считает, что «стереотипы – упрощенные ментальные репрезентации различных категорий людей, преувеличивающие моменты сходства между ними и игнорирующие различия. Стереотипизация предполагает статичный взгляд на общество и человека, неумение воспринимать уникальность челове-

ской личности, стремление свести всех людей к ограниченному числу типов со стандартным набором характеристик» (Леонтович 2005: 236).

По определению С. А. Чекановой, стереотип – это компактный способ хранения огромного количества информации об окружающем мире, помогающей нам ориентироваться в определенной обстановке (Чеканова 2009: 152).

Принято выделять различные виды стереотипов: расовые, этнические, социальные, политические, профессиональные и т.д. Наше исследование посвящено политическим стереотипам. Они занимают особое место в общественном сознании, так как влияют на оценку другого человека в аспекте его способностей к выполнению роли руководителя. С политико-психологической точки зрения, стереотип – это стандартизированный, схематизированный, упрощенный и уплощенный, обычно эмоционально окрашенный образ какого-либо социально-политического объекта (явления, процесса), обладающий значительной устойчивостью, но фиксирующий в себе лишь некоторые, иногда несущественные его черты. Иногда стереотип определяется как неточное, иррациональное, чрезмерно общее представление.

Стереотипы имеют большое значение в процессе оценки человеком политического деятеля, но играют двойственную, как позитивную, так и негативную роль. С одной стороны, упрощая процесс социально-политического познания, стереотипы ведут к построению достаточно примитивного политического сознания — как правило, на основе многочисленных предубеждений. Но с другой стороны, стереотипы часто формируются на основе реалий окружающей действительности и зависят от политического сознания и политической культуры избирателя, а значит, осознанно выбираются человеком.

Задача нашего исследования – выявить стереотипный образ идеального политика в современном обществе.

1. Для выполнения поставленной задачи и получения необходимых данных нами было проведено анкетирование. Было опрошено 187 человек в возрасте от 18 до 65 лет с высшим или неоконченным высшим образованием. Анкета включала следующие вопросы: Перечислите, пожалуйста, качества личности и черты характера, которыми, на Ваш взгляд, должен обладать идеальный политик.
2. Какой, на Ваш взгляд, должна быть внешность идеального политика?
3. Если бы от Вас зависел выбор будущего политического или государственного деятеля, кого бы Вы предпочли с учетом следующих его характеристик:

- |                   |                   |
|-------------------|-------------------|
| а) по полу:       | б) по возрасту:   |
| женщину;          | до 30 лет;        |
| мужчину;          | от 30 до 40 лет;  |
| не имеет значения | от 40 до 50 лет;  |
|                   | от 50 до 60 лет;  |
|                   | свыше 61 лет;     |
|                   | не имеет значения |

По результатам опроса были выявлены стереотипные представления о качествах личности и чертах характера, которыми должен обладать идеальный политик.

Наиболее часто респонденты указывали следующие качества: честность (115), ум (61), целеустремленность (42), образованность (30), ответственность (29), справедливость (20), аналитический склад ума (19), порядочность (18), патриотизм (18), твердость (25), лидерские способности (16), компетентность (16), принципиальность (15), харизматичность (13), ораторские способности (13), уверенность (13), коммуникабельность (12), решительность (11).

Далее по степени убывания частотности следовали: дальновидность (9), уравновешенность (9), отзывчивость (8), открытость (8), добросовестность (8), сдержанность (8), умение слушать других (7), скромность (7), смелость (7), амбициозность (6), активность (6), толерантность (6), воля (6), обаяние (6), совестливость (5), гибкость (4), доброта (4), жертвенность (3), прямолинейность (3), доброжелательность (3).

К единичным можно отнести указания респондентов на следующие качества: осознанность, деловитость, простота, пунктуальность, нерелигиозность, религиозность, адекватность, корректность, грамотность, мужественность, тактичность, энергичность, терпение, культурность, демократичность.

Достаточно широкий диапазон характеристик идеального политика, представленный в ответах респондентов, свидетельствует о том, что в сознании членов социума отражаются не только стереотипы, но и индивидуальные аспекты восприятия личности политика.

Наличие стереотипов подтверждается использованием в прессе ряда номинаций качеств личности политика, выявленных в результате анкетирования. Например:

*«Антон Васильев не подведет и сможет выполнять свою работу честно и ответственно» («Народный фронт Антона Васильева», август 2013);*

*«Для всех это решение Пехтина уйти было неожиданностью. Может быть, даже для него самого, - поделился с The New Times председатель Комитета Госдумы по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству Павел Крашенинков. – Я Володю знаю много лет, он **честный и порядочный человек**, взял все на себя – я только не знаю, зачем» (25.02.2013, «Новое время»);*

*«Он именно государственный бюрократ, но при этом лишенный агрессии, дурного мажорства, дикости и хамства. Человек **доброжелательный и умный, хотя и строгий**. Этакий «правильный папа» («Новое время», 21.10.2013).*

Такие качества, как честность, ответственность, ум, порядочность и доброжелательность, указало больше половины респондентов.

Вопрос о внешности политического деятеля вызвал затруднения у значительной части участников опроса. Многие ответили, что это не имеет значения. Другие же привели следующие характеристики, которые также встречаются в СМИ:

Аккуратность (16), прямая осанка (6), худощавость (7)

Например:

*«С детства был **аккуратный** и правильный. Учился хорошо, но не до фанатизма. Был старостой класса. Политическая жизнь его изменила. Он стал резче и активнее. А на вид почти не изменился: **такой же худой, с прямой осанкой**», – рассказывает петербуржец Владислав Шульман, который учился вместе с Левичевым в 10 «А» классе физико-математической школы Ленинградского университета («Новое время», 21.10.2013).*

Деловой костюм (20), стильная одежда (17), спортивная внешность (23), выше среднего роста (13). Например:

*«**Высокий, загорелый, спортивный, в белой майке и элегантном пиджаке**, Юрий Немцов выделяется на фоне жителей провинциального городка» (население 40 тыс.) («Новое время», 02.09. 2013);*

*«На нём **белоснежная рубашка и, похоже, тот же костюм с ярко-васильковым галстуком**, в котором он появляется на теледебатах кандидатов в мэры Москвы» («Новое время», 21.10.2013).*

Кроме того, респонденты указывали такие черты внешности, как седина в волосах (4), задумчивый/светлый/добрый взгляд (6), добрая улыбка (6), славянский тип лица (7).

Данные характеристики также часто встречаются в СМИ. Например:

*«Сам кандидат Силин – **статный мужчина с сединой**» («Новое время», 02.09.2013);*

*«У председателя оказалось очень **простое открытое лицо с широким сильно приплюснутым носом и очень доброжелательный взгляд**. Некоторую беззащитность ему добавляла также привычка часто моргать» («Взгляд», 22.03.2013);*

*«Если Миллер **дружелюбно улыбнулся** гостю, то Сечин сохранил невозмутимый и даже несколько недоуменный вид. Путин не только дружески потрепал его по плечу, но и что-то с ироничной улыбкой стал объяснять про Сечина своему высокому гостю» («Взгляд», 22.03.2013).*

Многие опрошиваемые указали и такие черты внешнего облика, как опрятность (16), интеллигентность (13), ухоженность (6), привлекательность (6), солидность (5), представительность (5). Интересно, что многие респонденты писали, что внешность политика должна быть обыкновенной. Такие примеры тоже встречаются в печатных СМИ:

*«**Внешне Меркель – абсолютное отражение среднестатистического немецкого избирателя**, в этом кроется секрет её персональной электоральной привлекательности. Однако амбиции, хватка и работоспособность этой женщины резко выделяют её на общем фоне» («Новое время», 23.09.2013);*

*«Журнал *Cicero* утверждает, что её единственный козырь – **«скромное обаяние обыкновенной женщины, которая ничего не хочет для себя»** («Новое время», 23.09.2013).*

На вопрос: «Если бы от Вас зависел выбор будущего политического или государственного деятеля, кого бы Вы предпочли с учетом следующих его характеристик?» – из 65 опрошенных лиц мужского пола, только один указал политика-женщину, для 26-ти это не имеет значения, а 38 выбрали бы политика мужчину. Причем респонденты-мужчины в возрасте до 30 лет чаще выбирали вариант «не имеет значения». Возможно, это связано с отсутствием соответствующих стереотипов, присущих старшему поколению, так как для большинства опрошенных женщин этого возраста пол политического деятеля, тоже по результатам анкетирования, «не имеет значения». Сорок восемь женщин выбрали бы

политика мужчину, для 46-ти пол не важен, и только 6 выбрали бы женщину-политика, но большинство таких респондентов – девушки 18–20-ти лет.

Поэтому можно сделать вывод, что при выборе пола идеального политического деятеля многие респонденты руководствовались неким стереотипом, что политика – чисто мужской род деятельности.

При выборе возраста идеального политического деятеля выявляется определённая тенденция. Только 15 опрошенных выбрали графу «не имеет значения». Большинство мужчин и женщин от 30-ти до 50-ти лет выбрали бы кандидата в возрасте 40–50 лет, а вот мужчины и женщины в возрасте от 20-ти до 30-ти лет разделились на две группы. Одни выбрали бы политического деятеля в возрасте 30–40 лет, а другие 40–50. Избиратели старшего возраста (от 50-ти и выше) чаще в качестве возраста идеального политика указывали 50–60 лет, видя в нём своего ровесника с жизненным и политическим опытом.

Таким образом, по результатам данного анкетирования и сопоставления его с печатными СМИ, можно сделать вывод, что идеальный политик в сознании российского электората – это честный, ответственный, справедливый мужчина-патриот в возрасте от 40-ка до 50-ти лет, с доброжелательной улыбкой и светлым взглядом, следящий за своей внешностью и физической формой. Безусловно, в данном образе присутствует некий стереотип, который формируется печатными СМИ для воздействия на избирателей. Но с другой стороны, положительное отношение социума к таким качествам, как честность, справедливость, патриотизм, в свою очередь влияет на печатные СМИ, которые используют эти качества для создания положительного имиджа политического деятеля.

## Библиография

- Леонтович 2005:* Леонтович, О. А. Русские и американцы: парадоксы межкультурного общения: Монография. Москва: Гнозис, 2005, 352 с.
- Ольшанский 2001:* Ольшанский, Д. В. Основы политической психологии. Екатеринбург: Деловая книга, 2001, 496 с.
- Чеканова 2009:* Чеканова, С. А. Стереотипные представления о профессиональной деятельности политика в языковом сознании современных русских и англичан. – В: Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики делового общения в свете компетентностного подхода. Сборник научных докладов Третьего межвузовского круглого стола (Москва, 14 января 2009 года). Отв. ред. Л. К. Раицкая. Москва: МГИМО (У) МИД России, 2009, 152–159.